

**Consiglio Comunale del 06.07.2020**

**OdG n. 5: Bilancio annuale di previsione 2020/2021/2022 e relativi allegati. Esame ed approvazione.**

**DICHIARAZIONE di VOTO**

Il sottoscritto Hans Quarteroni, a nome del Gruppo Consiliare "Uniti per cambiare", presa visione della documentazione messa a disposizione dei Consiglieri, in riferimento a quanto in oggetto:

OSSERVA in premessa quanto segue:

Il D.Lgs. 267/2000, Testo Unico degli Enti Locali, all'art. 49 recita:

**Art. 49. Pareri dei responsabili dei servizi**

*(articolo così sostituito dall'art. 3, comma 1, lettera b), legge n. 213 del 2012)*

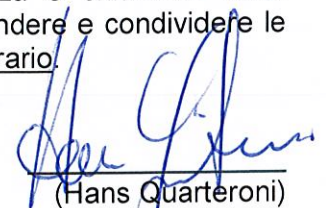
1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.
2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.
3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.
4. Ove la Giunta o il Consiglio non intendano conformarsi ai pareri di cui al presente articolo, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione.

Riguardo all'argomento in questione segnaliamo che:

- manca la proposta di deliberazione;
  - manca il parere tecnico – finanziario del Responsabile del servizio, cioè il Segretario comunale;
  - c'è invece il parere del Revisore dei conti Dott.sa Paola Maria Beolchi sottoscritto in data 19.06.2020 e registrato al protocollo in data 23 giugno con n. 2551;
  - è stato ignorato il Regolamento del Consiglio Comunale, in quanto avrebbe dovuto essere costituita e investita dell'argomento la Commissione Consiliare permanente competente per il bilancio ed i servizi prevista dall'art. 10, come stigmatizzato già da noi nella precedente seduta.
- Ci fa senza dubbio piacere che, a seguito della nostra richiesta di un Consiglio Comunale apposito, la stessa verrà nominata nella corrente seduta, ma assurdamente dopo che il CC si sarà espresso sugli argomenti che la medesima avrebbe dovuto esaminare;

OSSERVA inoltre che siamo al 6 luglio e fino ad ora, a bilancio non ancora approvato, il Comune è stato gestito in esercizio provvisorio, con tutti i problemi e vincoli annessi e connessi: impegni limitati alle spese correnti e ad eventuali spese correlate a interventi di somma urgenza, ricorso ad anticipazioni di tesoreria, rinvio di tanti interventi...

DICHIARA che, per tutto quanto sopra segnalato, quanto indicato a proposito del Programma Triennale Opere Pubbliche 2020-2022 ed alla Nota di Aggiornamento al DUPS oggetto delle precedenti deliberazioni, la provvisorietà, mancata tempestività, trasparenza e chiarezza della gestione amministrativa messa in atto, di cui ci è difficile individuare, comprendere e condividere le priorità, i Consiglieri del gruppo "Uniti per cambiare" esprimono il loro voto contrario.

  
(Hans Quarteroni)

Allegato "C" alla delibera di Consiglio Comunale n. 12 in data 06.07.2020